



## Gabarits à trous

### A. Accroche (entonnoir 3→1)

« [Contexte utile]. La difficulté tient à [problème ciblé].

Le sujet/texte **[fonction précise : fixe/borne/distingue] [X]**, ce qui éclaire **[lien direct au sujet]**. »

### B. Problématique (formules opérationnelles)

- « **Dans quelle mesure** [enjeu] **garantit/limite** [objectif] **au regard de** [critères] ? »
- « **Selon quelles conditions** [mécanisme] **produit** [effet] **sans méconnaître** [principe] ? »

### C. Annonce de plan interne

« I/ [conditions/critères] ; II/ [effets/portée/limites/remèdes]. »

### D. Paragraphe-type (dans le corps)

**Idee-thèse.** — **Règle/Référence** (art./ATF/doctrine). — **Application** (“en pratique/en l’espèce”).  
— **Micro-conclusion.**

## Plans utiles (choisis celui qui RÉPOND)

- **Dialectique (Oui/Non → dépassement)** : I/ Portée/atouts ; II/ Limites/remèdes.
- **Analytique (Conditions → Effets)** : I/ Conditions/critères ; II/ Effets/contrôle/voies.
- **Problème → Solutions** : I/ Constat/risques ; II/ Outils/garanties.

⚠ Bannir le plan “catalogue de cours”. Chaque partie doit **faire progresser la réponse**.

## Deux exemples suisses (intros complètes)

### 1) **Sujet public — « La proportionnalité en droit suisse »**

**Accroche.** « Restreindre un droit fondamental exige plus qu’une bonne intention : **aptitude–nécessité–mesure** structurent la décision. Le sujet interroge la portée réelle de ce test. »

**Identification.** Principe **constitutionnel** (art. 5 al. 2 Cst., art. 36 Cst.).

**Idee.** La proportionnalité **conditionne** et **cadre** l’action publique.

**Intérêts.** Pratique (police, santé), contrôle judiciaire, pédagogie de la pesée.

**Problématique.** « **Dans quelle mesure** la proportionnalité **garantit-elle effectivement** l’équilibre entre intérêt public et droits fondamentaux en Suisse ? »

**Plan.** I/ Un test structuré et exigeant (aptitude, nécessité, mesure). II/ Une effectivité variable (marge d’appréciation, urgence, données techniques) et ses correctifs.



# DISSERTATION JURIDIQUE

---

## 2) **Sujet privé — « L'art. 18 CO : volonté réelle vs principe de confiance »**

**Accroche.** « Entre **volonté** et **confiance**, l'art. 18 CO donne la boussole de l'interprétation contractuelle. »

**Identification.** Disposition du **CO** applicable à tout contrat.

**Idée.** **Primauté** de la volonté réelle ; à défaut, **confiance**.

**Intérêts.** Sécurité des échanges, preuve des intentions, rédaction.

**Problématique.** « **Comment** l'art. 18 CO **arbitre** entre la volonté réelle et la confiance **pour sécuriser** les relations contractuelles ? »

**Plan.** **I/** Recherche prioritaire de la volonté réelle (preuves/indices). **II/** Basculer vers la confiance (standard de bonne foi, risques/effets).